

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet 19.01.2026 kiri nr 6-2/26/814-2	<p>Ravila sild kuulub tee koosseisu ning asub Pirita jõel (VEE1089200), mis antud lõigus kuulub lõheliste kudemis- ja elupaikade nimistusse (EELIS kood KLO3002558). Lisaks ulatub projektalale II kategooria kaitsealuse linnuliigi jäälind (<i>Alcedo atthis</i>, EELIS kood KLO9126877) leiukoht.</p> <p>Keskkonnaamet esitab alljärgnevad märkused:</p> <ol style="list-style-type: none">Looduskaitseseaduse (edaspidi <i>LKS</i>) kohaselt on Pirita jõe kalda piiranguvöönd 100 meetrit, ehituskeeluvöönd 50 meetrit ning veekaitsevöönd 10 meetrit. Ranna või kalda ehituskeeluvööndis on uute hoonete ja rajatiste ehitamine üldjuhul keelatud. LKS ei keela olemasoleva ehitise rekonstrueerimist ehituskeeluvööndis. Veekaitsevöönd on moodustatud kalda või ranna erosiooni ja hajuheite vältimiseks. Veekaitsevööndis on keelatud pinnase kahjustamine ja muu tegevus, mis põhjustab veekogu ranna või kalda erosiooni või hajuheidet. Eeltoodust tulenevalt palume Teil arvestada, et jõe kaldal ei tohi tekitada erosiooniohtu ega muul viisil kahjustada veekogu veekvaliteeti. Vältida tuleb setete allavoolu liikumist rakendades selleks sobivaid meetmeid. Töid tuleb teostada tehniliselt korras seadmete- ja masinatega ning vee- ja pinnasereostuse vältimiseks tuleb kütust tankida väljaspool veekaitsevööndit.Koostatavas projektis tuleb selgelt välja tuua, kas võrreldes olemasolevaga muutub veekogu ristlõike pindala ja veekogu kaldajoon.Märgime, et 01.09.2025 jõustunud veeseaduse (VeeS) muudatuse kohaselt ei ole vajalik enam silla või truubi rajamiseks taotleda veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringut (VeeS § 196 lg 21 p 2). Seega ei ole Pirita jõe ületava silla rekonstrueerimise puhul ka siis kui teostatakse töid vees, vajalik taotleda enam veekeskkonnariskiga tegevuse registreerimist ega vee erikasutuse keskkonnaluba ehk veeluba. Juhul, kui on kavas muuta aga veekogu kaldajoont, võib veeluba vajalik olla (VeeS § 187 p 17).Lõhe, jõeforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaikades on keelatud veekogu loodusliku sängi ja hüdroloogilise režiimi muutmine. Silla projekteerimisel arvestada, et veekogus tuleb tagada looduslik voolurežiim. Rajatis ei tohi veevoolu aeglustada ega kiirendada, tekitada paisutust ega vee-elustikule rändetõket ning ei tohi muuta jõe põhja kõrgust. Projekteerimisel arvestada, et vee-elustikule on parim looduslik põhi.Veesiseid töid tuleb teostada madalveeperioodil.LKS § 48 lg 4 kohaselt rakendub piiritlemata II kategooria kaitsealuste liikide elupaikades isendi kaitse. LKS § 55 lg 6 kohaselt on kaitsealuse loomaliigi isendi püüdmine ja tahtlik häirimine paljunemise, poegade kasvatamise, talvitumise ning rände ajal keelatud. Mürarikas ehitustegevus tuleb planeerida ajavahemikku, mis jääb väljapoole liigi pesitsusperioodi.	<p><u>Otsus:</u></p> <ol style="list-style-type: none">Arvestada ettepanekuga, et Ravila silla ümberehitamisel tuleb rakendada sobivaid ehitusmeetmeid, et välistada Pirita jõe kalda erosioon ega muul viisil kahjustada veekogu veekvaliteeti. Meetmed tuua välja projektlahenduses.Projektlahenduses tuua välja, kuidas muutub võrreldes olemasoleva olukorraga Pirita jõe ristlõike pindala.Juhul kui on vajalik muuta veekogu kaldajoont taotleda veeluba.Arvestada ettepanekuga, et Pirita jões tuleb tagada looduslik veerežiim.Arvestada seisukohaga, et lõhe, jõeforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaikades on keelatud veekogu loodusliku sängi ja hüdroloogilise režiimi muutmine.Arvestada seisukohaga, et veesiseid töid tuleb teostada madalveeperioodil.Arvestada seisukohaga, et piiritlemata II kategooria kaitsealuste liikide elupaikades on kaitsealuse loomaliigi isendi püüdmine ja tahtlik häirimine paljunemise, poegade kasvatamise, talvitumise ning rände ajal keelatud. Mürarikas ehitustegevus planeerida ajavahemikku, mis jääb väljapoole liigi pesitsusperioodi.Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.
2	Muinsuskaitseamet 14.01.2026 kiri nr 5-10/95-1	<p>Muinsuskaitseamet vaatas läbi esitatud projekteerimistingimused riigitee nr 11206 Vardja–Ravila tee km 2,847 asuva Ravila silla (nr 103) ümberehitamise koostamiseks. Sild on rajatud nõukogude ajal. Ehitismälestist Ravila mõisa viinavabrik (2813) ja Ravila mõisa nuumhargade tall kaitsevööndid ulatuvad Vardja-Ravila teeni. Olemasoleva kasutusel oleva silla kõrval on maakividest ajalooline sild. Muinsuskaitseamet nõustub projekteerimistingimustega.</p>	<p><u>Otsus:</u></p> <p>Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p>
3	Maa- ja Ruumiamet 28.01.2026 kiri nr 6-3/26/550-3	<p>Projekteerimistingimuste eelnõu kohaselt paikneb projekteerimistingimuste menetluse esemeks olev Ravila sild riigi transpordimaa kinnisasjal (katastritunnus 33702:002:0207), kuid projektlahenduse koostamisel võib osutuda vajalikuks täiendava teemaa omandamine teemaaga piirnevatest kinnisasjadest. Lisaks on märgitud, et projekti koostamisel tuleb arvestada võimalusega tulevikus kavandada kergliiklustee riigiteest vasakule (lääne) poole kasutades ajaloolist Ravila silda.</p>	<p><u>Otsused:</u></p> <ol style="list-style-type: none">Võtta Maa- ja Ruumiameti seisukohad teadmiseks.Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.

		<p>Projekталaga piirnevad Pirita jõgi L2 maaüksus (katastritunnus 33801:001:1346), Allika tn 8a // Pirita jõgi L3 maaüksus (katastritunnus 33801:001:1309) ja Elektriјаааа maaüksus (katastritunnus 33801:001:1368), mis on kantud katastrisse, kuid mille osas on maareformi toimingud lõpule viimata. Kose Vallavalitsuse 27.01.2026 õiendi nr 15-5/229-1 kohaselt ei ole Pirita jõgi L2 katastriüksuse osas esitatud taotlusi maa riigi omandisse jätmiseks, munitsipaalomandisse andmiseks, tagastamiseks, ostueesõigusega erastamiseks, vaba põllumajandus- ja metsamaa erastamiseks, kasutusõiguse seadmiseks. Sama õiendi kohaselt on Elektriјаааа katastriüksuse osas menetluses maareformi käigus riigimaale hoonestusõiguse seadmine ja selle käigus maa erastamise menetlus. Kose Vallavalitsus on hoone omanikku teavitanud hoonestusõiguse eeltoimingute lõpetamisest.</p> <p>Maa- ja Ruumiametil puuduvad vastuväited projekteerimistingimuste eelnõu osas. Juhul, kui projektiga kavandatakse kitsendusi rekonstrueeritava teelõiguga piirnevatele reformimata maa-aladele, palume edastada projekt Maa- ja Ruumiametile seisukoha andmiseks. Lisaks selgitame, et reformimata maadele kavandatud töid on võimalik teostada ja ehitamisega alustada alles pärast reformimata maadel maareformi läbiviimist.</p>	
--	--	--	--

7. ARVAMUSED

7.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kose Vallavalitsus	-	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
2	Kose vesi OÜ 16.01.2026 e-kiri	<p>Seoses Riigitee 11206 Vardja–Ravila tee km 2,847 asuva Ravila silla (nr 103) ümberehitamise ehitusprojekti koostamise projekteerimistingimuste menetlusse kaasamisega edastame Teile Ravila silla kõrvalt kulgeva kanalisatsioonitrassi teostusjoonise.</p> <p>Palume projekteerimisel arvestada nimetatud trassi ohutusega.</p> <p>Kirjale on lisatud fail “TJ-19-335_Vardja piirkonna YVK KOONDJOONIS .dwg”</p>	Otsused: 1. Projekteerimiseks küsida tehnovõrgu valdajalt tehnilised tingimused. 2. Projekteerimisel arvestada Ravila silla kõrval kulgeva kanalisatsioonitrassiga.
3	Telia Eesti AS 14.01.2026 kiri nr EC.1-5.1/43-1	<p>Transpordiameti poolt küsitud Riigitee 11206 Vardja–Ravila tee km 2,847 asuva Ravila silla (nr 103) ümberehitamise alas paiknevad Teliale kuuluvad siderajatised.</p> <p>Projekteerimiseks võtta siderajatiste kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks tehnilised tingimused Telia „Ehitajate portaal“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu.</p> <p>Tegutsemiseks siderajatiste kaitsevööndis, tuleb see kooskõlastada järelevalvega ja võtta selleks vastav tegutsemisluba Telia „Ehitajate portaal“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu.</p>	Otsus: Projekteerimiseks küsida tehnovõrgu valdajalt tehnilised tingimused.
4	Elektrilevi OÜ	-	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.

7.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Joa 3702:002:0630 ET (LT poeg) 26.01.2026 kiri	<p>Joa kinnistu Ravila alevik Kose vald Harju maakond (tunnus 33702:002:0630) asub Ravila silla (nr 103) naabruses ning jääb asukohaskeemis märgitud ala sisse.</p> <p>Joa kinnistul on ajalooliselt kaks juurdepääsu. Üks on jalgvärv ning teine on autodele mõeldudvärav. Mõlemad väravad on kasutuses ning peavad säilima.</p>	Põhjendused: Joa kinnistul on ajalooliselt välja kujunenud kaks juurdepääsu (üks sõidukite ja teine jalakäijatele). Ravila silla ümberehitamisel eeldatavalt riigiteed suures mahus ümber ei ehitata. Ümberehitamisel tuleb tavaliselt sõidutee kõrguslikku paigutust (pikiprofiili) korrigeerida orienteeruvalt kuni 100 m ulatuses sillast. Sellest tulenevalt võivad ka

		<p>Jalgvärava juures peab säilima võimalus autoga peatuda ja parkida.</p> <p>Vajalik on säilitada autoväravast juurdepääs täishaagisega täiskoormatud veokitele. Sellest tulenevalt palume arvestada, et sõiduvärava juures oleva truubi võimaliku ümberehituse käigus liigeldava osa laius ja kandevõime ei väheneks. Samuti palume arvestada kinnistule sissesõidu pöörderaadiuste määramisel täishaagistega veokitega.</p> <p>Kinnistu ja maantee vahel on kraav, mis on küll enamuse aastast kuiv, kuid kevadiste lumesulamise ajal lühiajaliselt väga veerohke. Kuna selle kraavi valgala on suur, siis on ka lühiaegne veehulk väga suur. Aeg-ajalt on kraav üle ajanud, mistõttu on Joa kinnistu hoov vee alla jäänud. Viimati ajas kraav üle 2024.aasta kevadel. Palume arvestada truubi ümberehituse lahendusel ka lühiaegsete vooluhulkadega.</p> <p>Joa kinnistu maanteepoolses servas kasvab palju puid, sellest tulenevalt palume arvestada puude juurekaitsevöönditega (sh mitte kaevata olemasoleva kraavi puude poolset nõlva), et puud säiliks.</p> <p>Projektlahenduse koostamisel palume arvestada Joa kinnistu piire. Me ei ole nõus kinnistu piire muutma.</p>	<p>juurdepääsud jääda ümberehitatava ala sisse. Riigitee ümberehitamiseks vajalik tegelik maht selgub projekti koostamise käigus.</p> <ul style="list-style-type: none">- Praegusel hetkel ei ole teada, kas juurdepääse (jalgvärav km 2,744 ja sõidukite mahasõit km 2,788) on vajalik ümber ehitada või mitte, kuid projekti koostamisel arvestatakse, et need säilivad samas asukohas.- Olemasolevas olukorras puudub jalgvärava juures eraldiseisev peatumis- ja parkimisala. Projekti koostamisel arvestatakse, et jalgvärava asukohas tuleb säilitada olemasolevaga samaväärne lahendus.- Transpordiamet arvestab, et kui projekti käigus selgub vajadus riigitee ümber ehitada säilib ristumiskoha laius ja selle kandevõime.- Vastavalt projekteerimistingimuste punktile nr 5.6.2. on projekti koostamisel vajalik tagada vete piki- ja põiksuunaline äravool teemaalt. Vajadusel projekteerida pinnavete ärajuhtimissüsteemide ehitamine, ümberehitamine ja puhastamine (sh vajadusel kraavide eelvoolud, mis asuvad teega piirnevatel katastriüksustel). Kui projekti käigus selgub vajadus ümber ehitada km 2,788 paiknev mahasõit või näha täiendavalt ette sademevee äravoolu lahendus kavandatakse seda projekti käigus. Projekteerimistingimused on kooskõlas Teie ettepanekuga ning Transpordiamet arvestab sellega, kui truubi väljavahetamine või puhastamine osutub vajalikuks.- Toimiva sademevee äravoolu lahenduse kavandamiseks on paratamatult vaja puhastada või süvistada sademevee kraave, millele Te juhtisite tähelepanu ka oma kirjas. Transpordiamet ei nõustu ettepanekuga, et riigitee alusel maal paiknevat kraavi ei tohi kaevata tagamaks sademevee äravool. Sademevee äravoolu lahenduse tagamiseks ja puude kaitsmiseks vajalikud meetmed selguvad projekti koostamise käigus.- Käesoleval hetkel ei ole teada Ravila silla uus lahendus ning täpne ruumivajadus riigitee ümberehitamiseks. Käesoleval hetke parima teadmise juures Joa kinnistu piire muuta vaja ei ole. Võimalusel arvestab Tarnspordiamet ettepanekuga projekti koostamisel. <p>Otsused:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Arvestada ettepanekuga, et kinnistule säiliks olemasolevad juurdepääsud (jalgvärav km 2,744 ja sõidukite mahasõit km 2,788).2. Säilitada jalgvärava asukohas olemasolevaga samaväärne lahendus.3. Kui mahasõidu ümberehitamine osutub vajalikuks arvestada ettepanekuga, et mahasõidu laius ning mahasõidu kandevõime ei väheneks.4. Kui mahasõidu ümberehitamine osutub vajalikuks arvestada ettepanekuga, et mahasõidu truup tagaks normide kohaselt sademevee äravoolu kraavist.5. Mitte arvestada ettepanekuga, et olemasoleva kraavi puude poolset nõlva ei kaevataks. Sademevee äravoolu lahenduse tagamiseks ja puude kaitsmiseks vajalikud meetmed selgitada välja projekti koostamise käigus.6. Võimalusel arvestada ettepanekuga, et Joa kinnistu piire ei oleks vajalik muuta.
2	<p>Ravila tee 21 // Ravila mõis 33702:002:0023</p> <p>US 19.01.2026 e-kiri</p>	<p><i>Kinnistu omanik on 19.01.2026 e-kirjaga (8-1/26-001/625-2) küsinud küsimusi ristmike (mahasõidu) lahenduste ja sadevete äravoolu kohta. Transpordiamet on vastanud küsimustele 22.01.2026 e-kirja teel.</i></p> <p><i>Ettepanekuid või arvamusi projekteerimistingimuste eelnõu osas esitatud ei ole.</i></p>	<p>Otsus:</p> <p>Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>

7.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Valli mõis	33702:002:0006
Veski alajaam	33702:002:0077
Puutöökoja	33702:002:0061
Elektrijaama	33801:001:1368
Allika tn 8a // Pirita jõgi L3	33801:001:1309
Paunküla metskond 540	33801:001:0451
Vana-Reola	33702:002:0707
Vana-Reola	33702:002:0707
Sõmeru-Ravila tee	33801:001:0406
Reola	33702:002:0364
Reola	33702:002:0364
Pirita jõgi L2	33801:001:1346
Ravila haljasala	33801:001:1367
Valitsejamaja	33702:002:0060
Autotöökoja	33702:002:0498

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).